

Problématiques de recherche en chirurgie du sein

C MATHELIN 1, MF BRETZ-GRENIER 2, S CROCE 3, D BRASSE 4, A GANGI 2

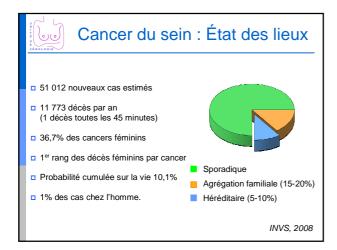
1. Pôle de gynécologie-obstétrique, Unité de sénologie, CHRU Strasbourg 2. Pôle d'imagerie, CHRU Strasbourg
 3. Département de pathologie, CHRU Strasbourg 4. IPHC, Université de Strasbourg, CNRS/IN2P3, Strasbourg

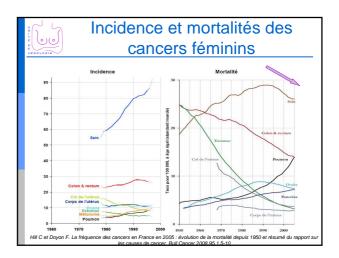
Les journées Imagerie Robotique Médicale et Chirurgicale de Strasbourg, Mardi 15 juin 2010



Problématiques de recherche en chirurgie du sein

- 1. Cancer du sein : données épidémiologiques
 - 2. Cancer du sein : histoire naturelle
 - 3. Tumeur mammaire primitive







Cancer du sein : pronostic

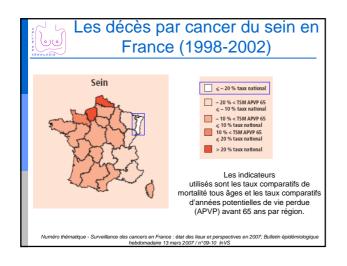
□ Pronostic corrélé à la précocité du diagnostic et la taille du cancer (survie à 5 ans : 84% en moyenne)

Taille tumorale (cm)	Ganglions		
	N0	N+1à3	N+ >= 4
< 0,5	99,2	95,3	59,0
0,5-0,9	98,3	94,0	54,2
1,0-1,9	95,8	86,6	67,2
2,0-2,9	92,3	83,4	63,4
3,0-3,9	86,2	79,0	56,9
4,0-4,9	84,2	69,8	52,6
>=5	82.2	73.0	45.5

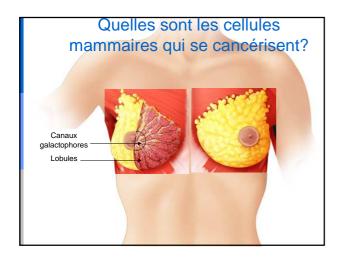


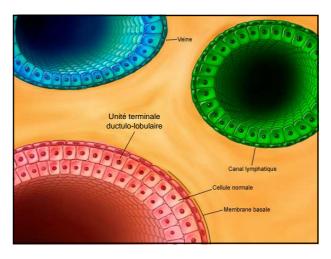
Un peu d'histoire alsacienne

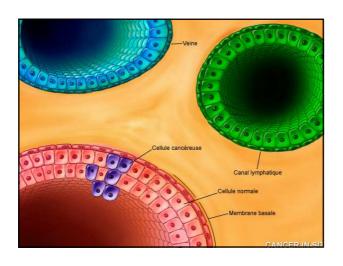
- L'Alsace s'est illustrée depuis de nombreuses années sur le plan international dans la prise en charge du cancer du sein
- □ Travaux de CM Gros
 - Premier sénographe en 1963DU des maladies du sein
- □ Création du premier registre français du cancer en 1975 (P
- □ Travaux en biologie moléculaire (P Chambon, P Basset)
- □ Dépistage (ADEMAS) dès 1989 (R Renaud)
- □ Microscopie panoramique par coupes larges en 1994 (JP Bellocq)

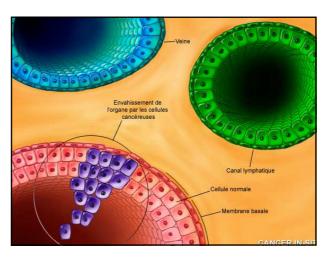


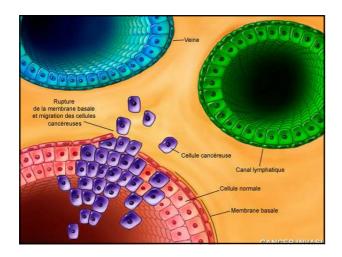


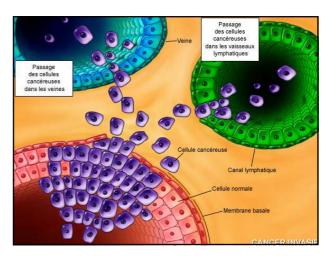


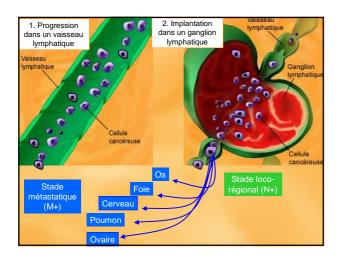


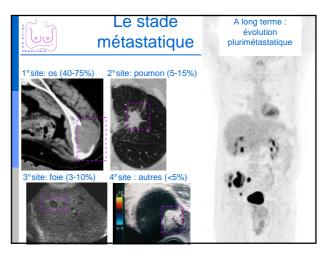


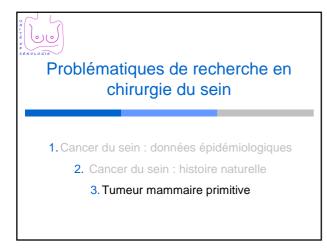


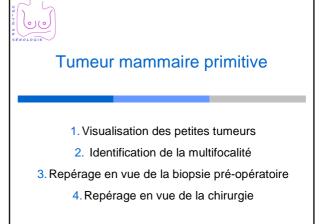


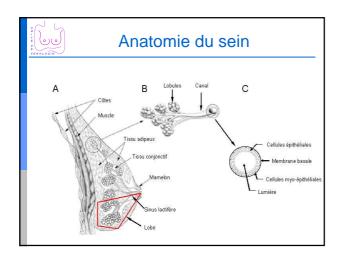


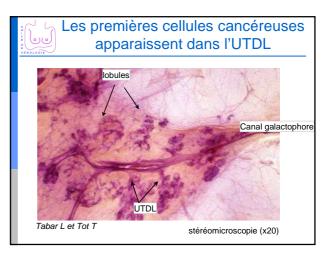


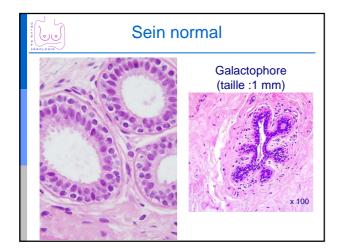


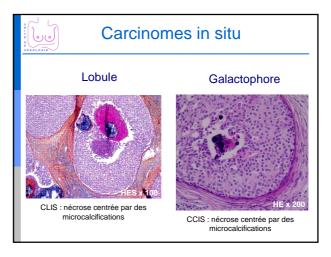


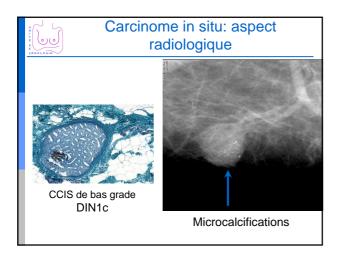


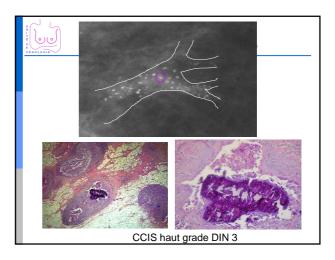


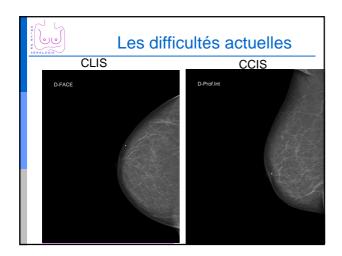


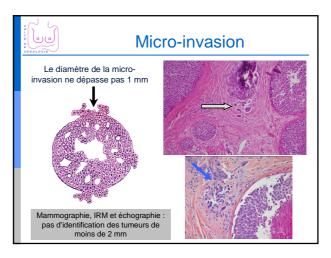




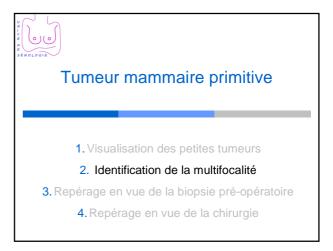


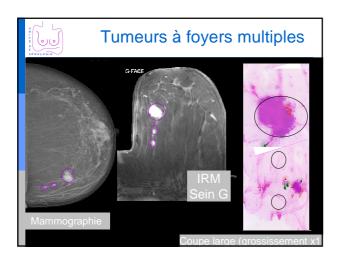


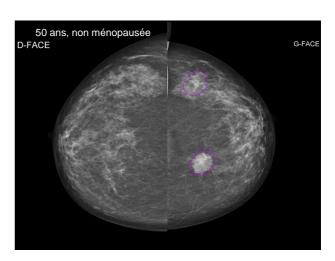


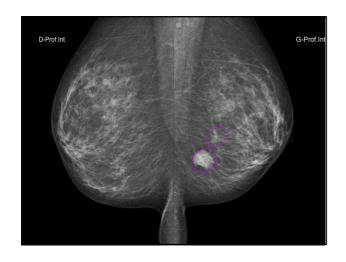


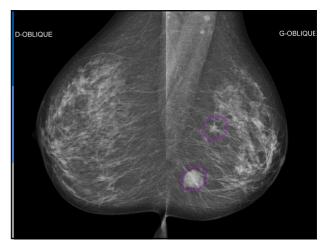




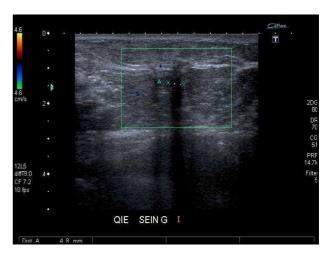




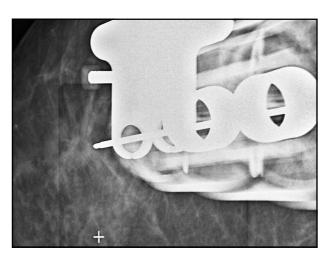




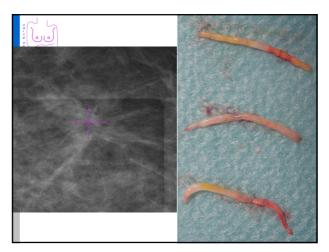


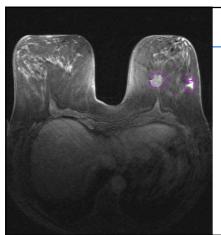












IRM

SG: 3 masses dont 2 correspondent aux lésions décrites su la mammographie

SD: ACR1

Pas d'atteinte ganglionnaire visualisée

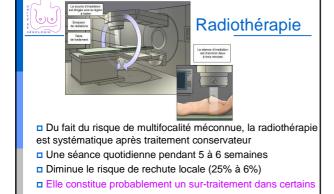


Résultats histologiques

- Résultat de l'intervention chirurgicale
- 4 foyers 20 mm, 8 mm, 5 mm, 5 mm
- □ N+ : 2/12
- □ Echec de l'imagerie :
 - 4°foyer tumoral
 - Les 2 ganglions métastasés

On estime à 15-20% les foyers multifocaux non vus à l'imagerie et donc laissés en place après chirurgie conservatrice



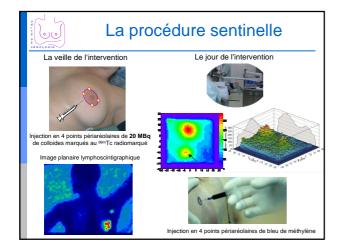


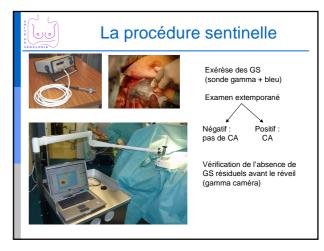
Tumeur mammaire primitive

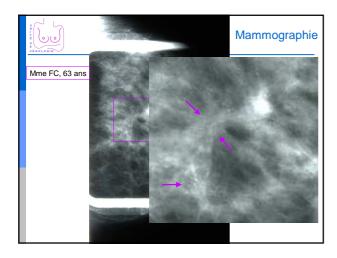
- 1. Visualisation des petites tumeurs
- 2. Identification de la multifocalité
- 3. Repérage en vue de la biopsie pré-opératoire
 - 4. Repérage en vue de la chirurgie

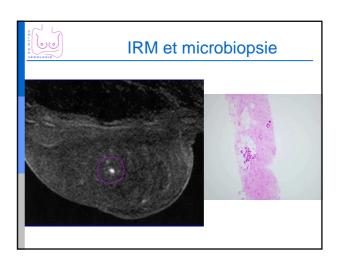


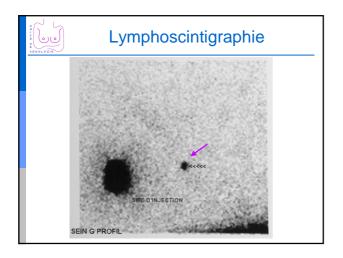


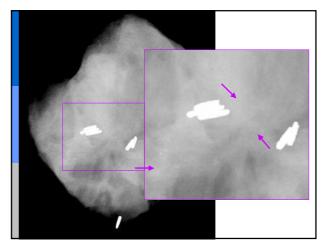


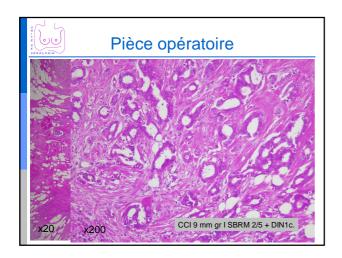


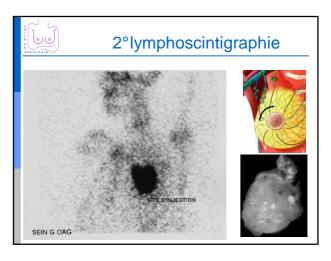


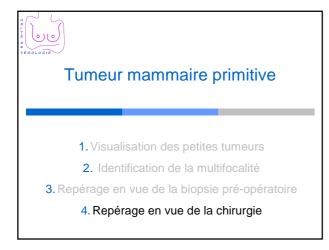


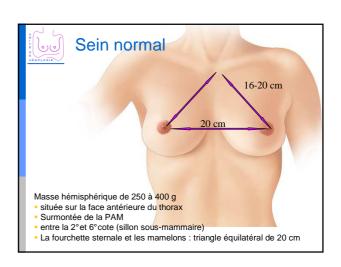






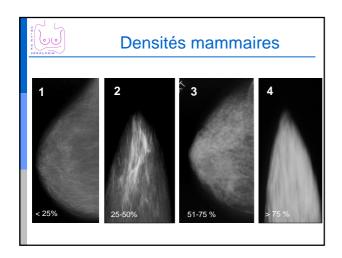






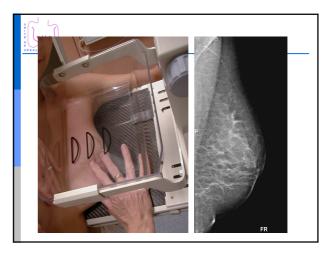




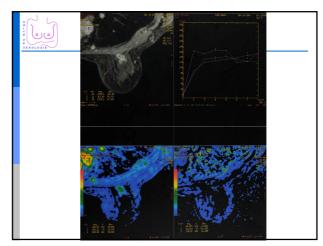




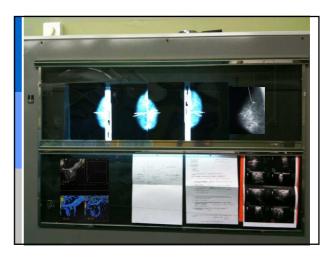




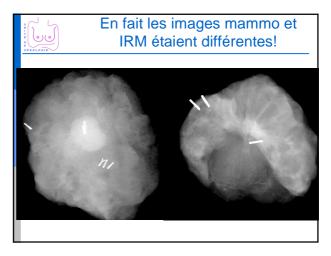














Conclusion : imagerie mammaire vue par le chirurgien

- Actuellement les cancers non calcifiés de moins de 2 mm ne sont pas visualisés (or certains petits cancers sont agressifs T< 5mm N>4 survie à 5 ans de 59% vs 99,2% si N0)
- Altération du pronostic
- 15 à 20% des tumeurs multifocales échappent à l'imagerie (d'où la radiothérapie mammaire systématique après chirurgie conservatrice)
 - Sur-traitement
- Certaines microbiopsies diagnostiques ne sont pas informatives.
 Multiplication des gestes opératoires et non faisabilité de la LSS
 Sur-traitement
- Difficulté pour le chirurgien à faire la synthèse des différentes données produites par l'imagerie (mammo, écho, IRM)
 - Sous-traitement

AVENIR : Imageurs haute résolution, multimodalités ...et spécifiques ?

